



Burgertop Limburg 2018

DE AGENDA VAN DE LIMBURGERS



**Publieke raadpleging onder de inwoners van Leudal
over de agenda van de Limburgers**

22 mei 2019

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Samenvatting	3
1. Resultaten	4
De agenda van de Limburgers	4
I Kwaliteit van Leven	8
II Milieubewust ondernemen	11
III De nieuwe overheid	13
IV Een digitale sprong in de toekomst	15
2. Onderzoeksverantwoording Burgertop Limburg	18
2.1 Onderzoeksmethode	19
2.2 Leeswijzer & selectie thema's	21
3. TipLeudal	22
4. Toponderzoek	23

Samenvatting

Stel u hebt het voor het zeggen als baas van de Provincie Limburg. U krijgt de mogelijkheid om de onderwerpen te benoemen waar Provincie Limburg, lokaal dan wel regionaal, de komende tijd meer aandacht aan zou moeten geven.

Op vraag "1 Waar zou u als baas van Limburg op inzetten?" benoemt 82% van de respondenten met een onderwerp, waaronder 'milieu' en 'verbinding'.

Bij vraag "2 Kwaliteit van het leven. Rangschik naar belangrijkheid." wordt "Inzetten op meer onderwijs en individuele scholing per Limburger" het vaakst op de eerste plaats gezet (28%). Dit is ook gemiddeld het hoogst scorende item (2,5).

Bij vraag "3 Milieubewust ondernemen. Rangschik naar belangrijkheid." wordt "Inzetten op duurzame energiebronnen zoals zonne- en windenergie" het vaakst op de eerste plaats gezet (38%). Dit is ook gemiddeld het hoogst scorende item (2,3).

Bij vraag "4 De nieuwe overheid. Rangschik naar belangrijkheid." wordt "Inzetten op het meedoen en meedenken door alle burgers in de samenleving" het vaakst op de eerste plaats gezet (46%). Het gemiddeld hoogst scorende item is "Inzetten op het meedoen en meedenken door alle burgers in de samenleving"(1,9).

Bij vraag "5 Een digitale sprong in de toekomst. Rangschik naar belangrijkheid" wordt "Inzetten op betere digitale computervaardigheden voor de Limburgers (leren computeren of programmeren)" het vaakst op de eerste plaats gezet (34%). De twee gemiddeld hoogst scorende items zijn "Inzetten op het verzamelen van computergegevens door gebruik te maken van technologieën om de leefbaarheid en bereikbaarheid van Limburg te verbeteren" en "Inzetten op een meer toezichthoudende in plaats van regelende rol van de overheid op technologie, internet en computers".

Dit en meer blijkt uit de raadpleging van Tip Leudal, waarbij 85 deelnemers uit de gemeente Leudal zijn geraadpleegd om de agenda van de Limburgers mee te bepalen. Lees meer over de Burgertop Limburg in de onderzoeksverantwoording.

Dezelfde raadpleging is uitgezet in alle andere gemeenten in Limburg, zodat er een volledig beeld wordt gekregen.

Een leeswijzer voor de rankingvragen is opgenomen in hoofdstuk 2.

1. Resultaten

De agenda van de Limburgers

Verandering is van alle tijden. Zaten we eerst nog in een financiële crisis; nu ziet de toekomst van Limburg er een stuk beter uit. Maar hoe ziet Limburg er in 2030 eruit? Niet alleen economisch (werkgelegenheid en nieuwe uitvindingen), maar ook op gebied van bijvoorbeeld mobiliteit (verkeer en vervoer), veiligheid en cultuur (theater, eten & drinken en de Limburgse identiteit). Waar gaan we naar toe? En waar zou, volgens u, de aandacht op gevestigd moeten worden in Limburg? Door samen in gesprek te gaan komen we er achter wat u écht belangrijk vindt. Als we al die onderwerpen, van u en die van uw mede Limburgers, dan bij elkaar zetten ontstaat er een beeld van de toekomst voor Limburg: onze gezamenlijke agenda. Graag willen we van u weten wat op deze gezamenlijke agenda moet komen te staan.

Stel u hebt het voor het zeggen als baas van de Provincie Limburg. U krijgt de mogelijkheid om de onderwerpen te benoemen waar Provincie Limburg, lokaal dan wel regionaal, de komende tijd meer aandacht aan zou moeten geven.

1 Waar zou u als baas van Limburg op inzetten? (n=83)

Op geen enkel gebied. Alles gaat prima. (5%)

Ik zou inzetten op (82%):

- Aan alles want volgens mij loopt het niet prima.
- Behoud van jeugd, tegen gaan van krimp en verbetering leefbaarheid
- Beter toegankelijkheid doven en slechthorenden die met de trein reizen
- Betere busverbindingen voor kleine kernen
- Bouwen in de dorpen, groenonderhoud, 360 graden functioneringsgesprekken voor ambtenaren, minder ambtenaren, uitwisselen van ambtenaren
- De historische waarden en cultuur van Limburg. De etnische samenleving .
- De kleine kernen leefbaar houden door contingent niet te bundelen in de grote kernen, maar juist te spreiden.
- Duurzaamheid
- Duurzaamheid, kwaliteit leefomgeving, natuur
- Duurzaamheid, openbaar vervoer elektrisch, samenlevingsvormen voor ouderen
- Duurzame energie, natuur en milieu, vergrijzing, zorg, werkgelegenheid, onderwijs en verkeer en mobiliteit.
- Een gezonde economie, maar niet ten koste van alles. Milieu en een gezonde leefomgeving moet hierin heel overwegend meegenomen worden.
- Eerlijke, onafhankelijke voorlichting over gezondheid en voeding
- Eigen verantwoordelijkheid en dat aan een ieder overdragen.
- Energie transitie
- Gezondheid
- Goed onderwijs

- Handhaving en veiligheid
- Het landschap in zuid-Limburg.
- Innovatie : infrastructuur/bedrijven " binnenhalen " /aantrekkelijke woonmogelijkheden om de krimp enigszins tegen te gaan
- Integratie in de breedste zin van het woord
- Integratie van statushouders maar ook arbeidsmigranten i.v.m. De krimp
- Integratie, leefbaarheid en milieu, vermindering van bureaucratie op zoveel mogelijk terreinen
- Jeugdbeleid
- Jongeren stimuleren met ideeën te komen voor het 75 jarig bevrijdingsfeest Limburg breed. Ook zou ik handhaven op woonhuisvesting van arbeidsmigranten, ook die verdienen fatsoenlijke woningen maar hebben ook hun plichten om belasting te betalen. En zou ik Leudal vanuit Buggenum aansluiten op Roermond. In Leudal laten parkeren en met een transferium bezoekers naar Roermond brengen. Dit is beter voor het verkeer. Behoud van de wegen. En voor de Roermondse inwoners om verkeer iets terug te dringen. .
- Kwaliteit van leven (3x)
- Leefbaarheid en maatschappelijk verantwoord innovatief ondernemen
- Leefbaarheid, Economie, standpunten ten aanzien van de overheid (den Haag), Limburgse cultuur
- Meer aandacht voor dialect. Alleen vluchtelingen die binnen 2 jaar goed Nederlands spreken en een baan hebben. De rest mag terug!! De Australische manier! Ruimte voor natuur. Géén enkele megastal in Limburg.
- Meer grensoverschrijvende contacten leggen en samen dingen ontwerpen
- Meer huizen voor senioren, zodat ze langer zelfstandig kunnen blijven wonen
- Meer onafhankelijk van Den Haag,...neem de Zwitserse kantons als voorbeeld
- Milieu, klimaatmaatregelen
- Milieubewust ondernemen
- Milieuverbetering, duurzaamheid en klimaatverandering
- Minder Bureaucratie
- Mobiliteit (verkeer en vervoer) en milieu
- Natuur, ecologie.
- Natuurbehoud / watersport zo goedkoop mogelijk in midden-limburg
- Onderwijs
- Onderwijs en veiligheid
- Onkruid verwijderen op trottoirs en schoonhouden van berm langs de weg.1
- Ontwikkeling van bedrijven /werkgelegenheid
- Openbaar vervoer
- Opleiding, Werkgelegenheid en duurzaam wonen
- Renovatie in plaats van sloop
- Samenwerking van lokale overheden met regionale (burens) overheden
- Schonere omgeving m.n. lucht
- Stimuleren leefbaarheid in kleine dorpskernen
- Toerisme, Werkgelegenheid.
- Veel meer activiteiten voor de jeugd
- Veiligheid (2x)
- Veiligheid en asielbeleid.
- Veiligheid en werkgelegenheid en onderwijs
- Verantwoordelijkheid voor eigen gezondheid
- Verdere verbeteringen Digitalisering
- Verduurzaming

- Verenigingen
- Verkeersveiligheid snelheidscontroles op de buitenwegen en in de bebouwde kom
- Werkgelegenheid
- Werkzekerheid en preventie van armoede
- Woningbouw
- Woningen voor jongeren / senioren
- Zo min mogelijk asielzoekers in limburg

Weet niet (13%)

Toelichting

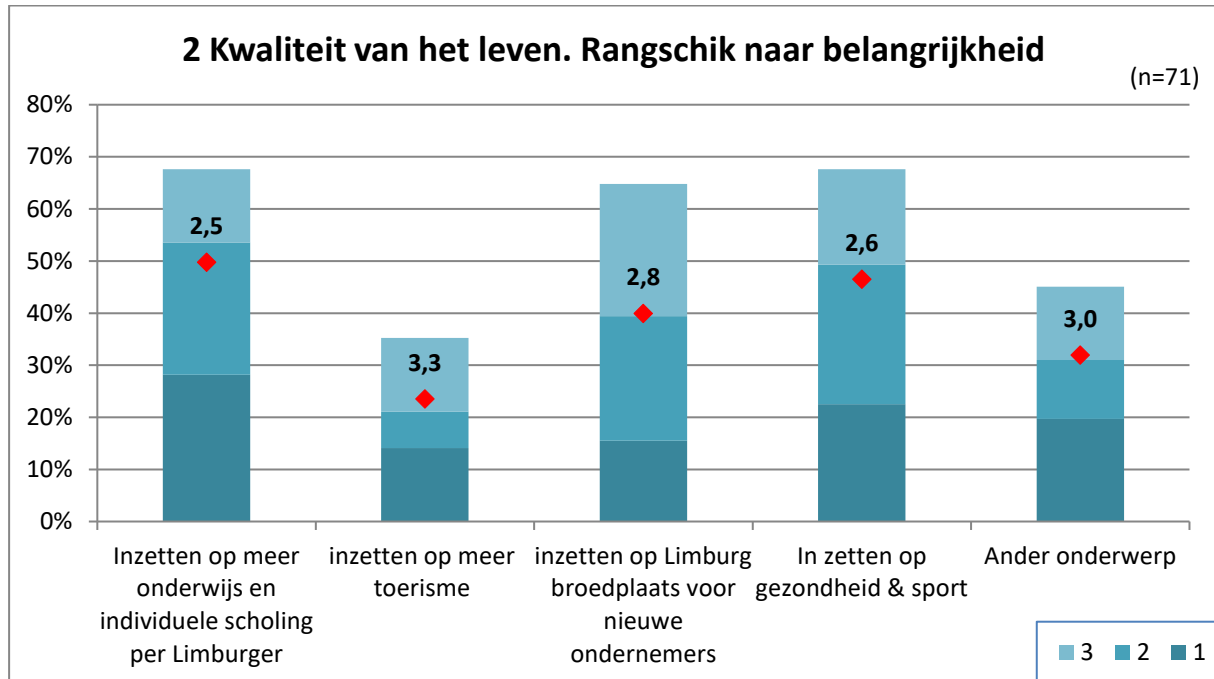
- Ik zou inzetten op:
- De "officiële" voorlichting is vaak eenzijdig en gestuurd door andere belangen dan die van de burgers. Waardoor mensen een verkeerd beeld van de werkelijkheid krijgen en ook onbewust hun gezondheid schaden.
 - Duurzaamheid en kwaliteit leefomgeving, waaronder aanzienlijk meer natuur dan nu het geval is, bepalen in hoge mate de kwaliteit van leven van de Limburgers. Als we daar wat voor moeten inleveren, dan moet dat maar. Streef naar kleinschaliger buitengebied, minder bio-industrie, kringlooplandbouw, etc.
 - Duurzaamheid:
 - elektrisch openbaar vervoer ;
 - onderzoek instellen naar het ophalen van huisvuil, gft en plastic. Ik constateer in mijn omgeving dat meer restafval wordt opgehaald dan gft. (Vraag: verdwijnt het gft in de restafval container?) Plastic moet je wegbrengen. Ik vraag mij af wie dat doet? Zeker geen 100% van de bevolking. Limburg kan een voorbeeld zijn als circulaire economie.
 - Samenlevingsvormen voor ouderen: om de zelfredzaamheid van ouderen te bevorderen ben ik er voorstander van dat er woonkernen/woondorpen/woongemeenschappen gebouwd (of aangepaste bestaande woningen) worden voor ouderen. Zelfstandig wonen met centraal betaalde hulp.
 - Een beter toegankelijkheid voor doven en slechthorenden die met de trein reizen we kunnen de omroepen niet HOREN in de trein en op het perron. Mak in de trein een aparte coupe waar doven slechthorenden of gehandicapten kunnen zitten en dan een digitale bord in die coupé zodat met het gesproken woord dan kan lezen bij storingen of vertragingen of onverwacht over moeten stappen.
 - Goede busverbindingen, ook tussen kleine kernen
 - In kleine dorpskernen verdwijnen veel voorzieningen zoals basisscholen en gemeenschapszalen. Hierdoor kampen deze dorpen met uitdagingen als behoud van leefbaarheid. Limburg is rijk aan veel kleine, maar historische dorpskernen met (rijks)monumenten. Inwoners van kleine dorpskernen voelen zich zeer betrokken bij instandhouding hiervan en organiseren doorgaans veel activiteiten die hieraan positief bijdragen. Door afname van voorzieningen en middelen wordt dit echter steeds lastiger, waardoor zeker op langere termijn, ten koste gaat van de leefbaarheid en aantrekkelijkheid van het wonen in kleine dorpskernen.
 - In Nederland is toezicht en handhaving door de politiek tot een lachertje gemaakt, waardoor het op straat steeds onplezieriger wordt. In Zuid Nederland culmineert dat in een heel langzame overname van het openbare leven door drugscriminelen en ander tuig. Dat moet omgekeerd worden.
 - Letten op onze voeding, bewegen, zelf mensen opzoeken tegen eenzaamheid enz

- Limburg zou een grotere vinger in de pap moeten hebben ten aanzien van de regelgeving vanuit den Haag, sterker staan in besluitvorming, nu is het veel te veel top down (van boven naar beneden) vanuit den Haag worden teveel zaken beslist die Limburg zelf aangaan, die door Limburg zelf besloten moeten worden. Limburg moet mondiger worden !!!
- Luisteren wat anderen zeggen en daarna duidelijk je mening geven zodra het over zijn en mijn eigen IK gaat
- Momenteel wordt alles in midden Limburg duurder maar de natuur en dus ook het water is van ons allen waarom dan daar ook nog eens extra veel voor betalen. De groende n zijn destijds voor een habbekrats verkocht en nu draaien wij voor extra kosten op
- Plaats en tijd onafhankelijk werken zal verder groeien met de ontwikkelingen van de techniek maar groeien in netwerken vraagt nog steeds om nabijheid van kennis, capaciteit en funding. De basis daarvoor zit in samenwerken/investeren in bovenprovinciale netwerken. Eindhoven -Venlo en Maastricht-Aken voor opleiding en werkgelegenheid. De tuin van Limburg en het Heuvelland vergrijzen en moeten naast aangepaste woonruimte waarbij ook ruimte ontstaat voor jonge gezinnen nodig voor de leefbaarheid en behoud van het verenigingsleven.
- Preventie van armoede moet ervoor zorgen dat iedereen zijn waardigheid kan behouden en eventueel versterken; werkzekerheid kan daarbij een hulpmiddel zijn, maar voorkomt in ieder geval een nog grotere scheiding tussen arm en rijk

I Kwaliteit van Leven

Dit thema gaat over het verbeteren van de kwaliteit van het leven van de Limburgse inwoner.

Rangschik naar belangrijkheid de onderstaande onderwerpen die behorend tot dit thema: (door op de vierkantjes te klikken kunt u een top 3 maken. Plaats een 1 bij het belangrijkste onderwerp en een 2 bij het op een na belangrijkste onderwerp etc.. Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan wordt uw rangschikking gewist.)



Bij vraag "2 Kwaliteit van het leven. Rangschik naar belangrijkheid." wordt "Inzetten op meer onderwijs en individuele scholing per Limburger" het vaakst op de eerste plaats gezet (28%). Dit is ook gemiddeld het hoogst scorende item (2,5).

Ander onderwerp, namelijk:

- Aantrekkelijk maken voor werknemers vanwege personeelsgebrek
- Ambtenarij indammn
- Behoud van de Limburgse cultuur
- Behoud van kleinere gemeenten
- Behouden van limburgse cultuur
- Bestrijden van onzichtbare armoede
- Betaalbare zorg voor iedereen
- Betere toegankelijkheid voor doeven en slechthorenden in openbare gebouwen, theaters, maak er een ringleding in
- Duurzaamheid, kwaliteit leefomgeving
- Een goed welzijn en welvaart (geen armoede) voor iedere Limburger.
- Gezonder leefklimaat
- Handhaven van voorzieningen.
- Heb geen 3 e keuze
- Immigranten
- In stand houden van de Limburgse indentiteit
- Info over gezonde voeding, bewegen enz

- Inzetten op leefbaarheid, mogelijkheid tot oud worden in eigen dorp en behoud van jeugd
- Inzetten op levensbestendig wonen
- Landschapsinrichting
- Leefbaarheid burgers
- Leefklimaat
- Meer natuur
- Milieu
- Ruimte voor natuur.
- Veiligheid (3x)
- Vergrijzing: basisinkomen voor 60+
- Verzorgings huizen voor ouderen en gehandicapten
- Watersportrecreatie bv Duiken, surfen etc zonder vervuiling van motoren
- Werkgelegenheid voor oudere werklozen
- Wonen, voor ouderen en jonge gezinnen. hoe werken (op afstand) en wonen combineren
- Zelfstandigheid en leefbaarheid voor ouderen
- Zie vorige

Toelichting

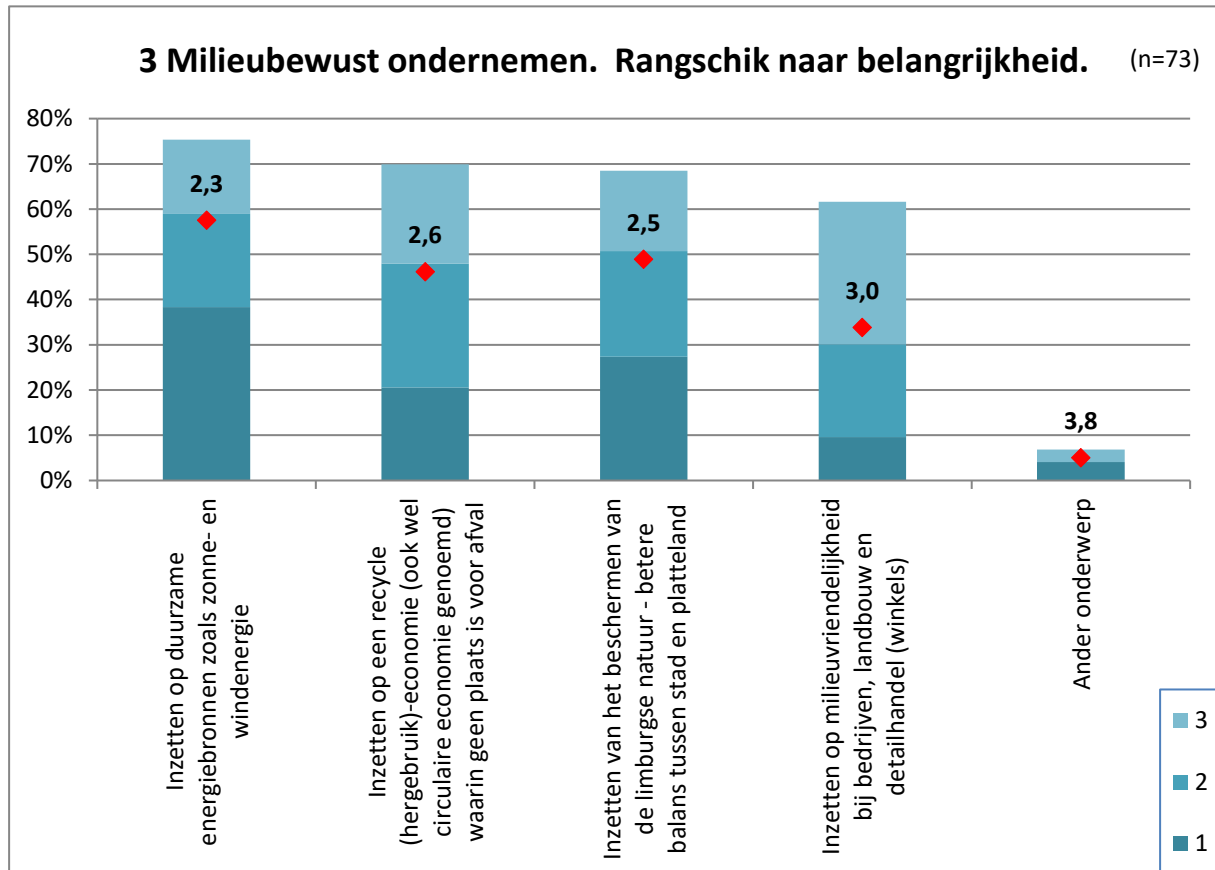
- Broedplaats voor innovatieve ondernemers die maatschappelijk ondernemen.
- De kwaliteit van leven is al hoog, om dit te behouden is goed onderwijs nodig, gericht op behoefte arbeidsmarkt, en goede hulp voor startende ondernemers, zonder al teveel regeltjes
- Dit is een raar rijtje. Duurzaamheid ontbreekt helemaal, landbouw staat er niet in, natuur staat er niet in. Klimaatverandering staat er niet in..... Dit is onlogisch en dus is de uitkomst ook onlogisch.
- Door in te zetten op levensbestendig wonen wordt er enerzijds doorstroming in de woningmarkt bevorderd en anderzijds een kostenbesparing op zorg bereikt.
- Er moet veel beter gelet worden op een goede gezondheid en dat moet al heel vroeg gebeuren: - 9 maanden! Vervolgens moet de zorg anders georganiseerd worden opdat er in goede samenwerking en afstemming de beste oplossingen gevonden worden. De creativiteit van de Limburgers en niet-Limburgers kan nog beter in het ondernemerschap tot bloei komen. Om het voorgaande te kunnen bereiken moet het onderwijs veranderen: kinderen moeten op de eerste plaats nieuwsgierig gemaakt worden om te willen leren. Individuele scholing: daar waar nodig.
- Handhaven van voorzieningen, als in dorpen 40 jaar lang een sporthal of gemeenschapshuis stond, dan is het onzin om te beweren dat dat niet meer kan omdat dat te duur is. We zijn steeds rijker en betalen steeds meer belasting. Het is een kwestie van keuzes maken. Er wordt ondertussen wel omtzettend veel geld verkwist met onderzoeken, rapporten, proceskosten en bureaucratie. Dan wordt in gemeenteraden een stelling aangehouden dat het niet meer mogelijk is dat iedere kern een gemeenschapshuis heeft. Daar wordt als vaststaand feit aan vastgehouden, terwijl de enige onderbouwing is dat de samenleving vergrijst, maar ondertussen betalen de niet gepensioneerden gebruikers van die voorzieningen wel meer belasting dan ooit is gebeurd in die afgelopen 40 jaar. Door afbreken van voorzieningen en rem op (ver)nieuwbouw voor gezinnen ontstaat juist vergrijzing in de dorpen. Er zijn genoeg jongeren die in hun dorp willen blijven wonen, maar er is een tekort aan aantrekkelijke woningen doordat ouderen thuis blijven wonen en nieuwbouw schaars en daardoor ombetaalbaar is.
- Het is geen Limburgs feestje. Kijk ook naar samenwerking/investering naar dichtbij gelegen gebieden.
- Ondernemers zijn de sterke schouders van de samenleving. Dit stimuleren geeft goede voorbeelden.

- Vergrijzing: basisinkomen voor 60+ die geen baan meer vinden maar wel vrijwilligerswerk willen doen, bijvoorbeeld 20 uur per week zodat zij niet eerst hun vermogen moeten opeten en dan van de bijstand moeten leven. Dat is n.l. kapitaalvernietiging van mens en vermogen.
- Zorg voor mens en natuur. Ophouden met plastic strooien.

II Milieubewust ondernemen

Ondernemers bouwen, investeren, maken spullen, kweken groenten, houden koeien enz. Kortom ze bedenken allerlei manieren om geld te verdienen. Om Limburg minder afhankelijk te laten zijn van kolen, olie & gas en minder CO2 uit te stoten zouden ondernemers maatregelen moeten nemen.

Welke maatregelen vindt u het belangrijkste? Rangschik naar belangrijkheid de onderstaande onderwerpen die behorend tot dit thema: (door op de vierkantjes te klikken kunt u een top 3 maken. Plaats een 1 bij het belangrijkste onderwerp en een 2 bij het op een na belangrijkste onderwerp etc.. Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan wordt uw rangschikking gewist.)



Bij vraag "3 Milieubewust ondernemen. Rangschik naar belangrijkheid." wordt " Inzetten op duurzame energiebronnen zoals zonne- en windenergie " het vaakst op de eerste plaats gezet (38%). Dit is ook gemiddeld het hoogst scorende item (2,3).

Ander onderwerp, namelijk:

- Durven breder te denken.
- Duurzame mobiliteit.
- Eigen munt om de lokale economie te ondersteunen. op de website van stro kunt u meer info vinden
- Flexibiliteit van ambtenarij
- Leefklimaat buitengebied
- Ondernemen niet meer ten koste van leefbaarheid laten gaan. Met name gezonde omgeving garanderen

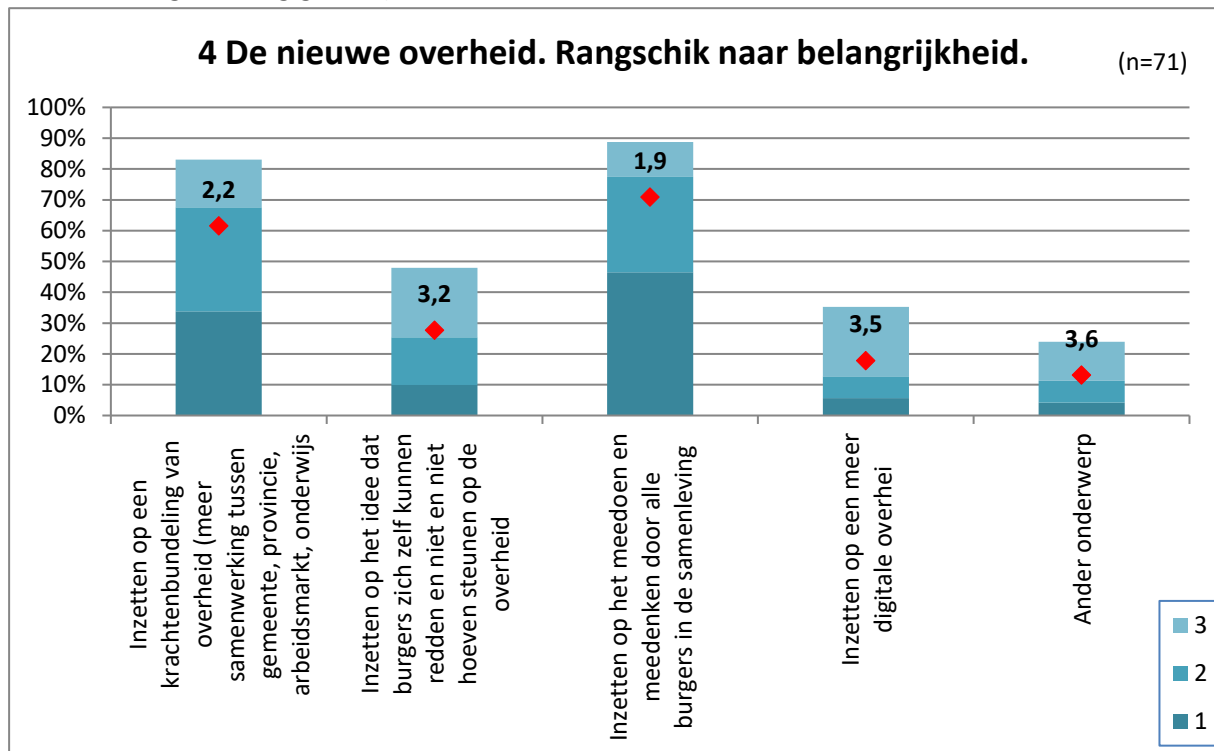
Toelichting

- - onderzoek instellen naar het ophalen van huisvuil, gft en plastic. Ik constateer in mijn omgeving dat meer restafval wordt opgehaald dan gft. (Vraag: verdwijnt het gft in de restafval container?) Plastic moet je in Leudal wegbrengen. Ik vraag mij af wie
- De grootste vervuilers zijn nu eenmaal de (industriële) bedrijven. Daar is de meeste winst te behalen op gebied van CO2-uitstootreductie als ook terugdringing van fossielbrandstofverbruik.
- Durven anders te denken. Als voorbeeld. Plannen voor een megastal worden meteen hard aangevallen als dier en milieuonvriendelijk. Tegenstanders gaan meteen op de man spelen en in de media onzin verkopen. Maar als je het eerlijk vergelijkt, dan is 1 moderne megastal veel beter dan 10 kleine stallen samen. Dan is er bij de boer ook ruimte en geld voor luchtwassers en een ruime goed ingerichte gezonde leefomgeving. Maar tegenstanders strooien met onwaarheden en spelen op de man. Ze schreeuwen hard en komen in de media. De media neemt dat verhaal onder zonder het te nuanceren of de moeite te nemen het verhaal compleet te maken. Met als gevolg dat de wethouder zijn vingers niet wil branden aan die megastal, maar liever goede sier probeert te maken met een klein onbeduidend initiatief dat weinig zoden aan de dijk zet.
- Duurzame mobiliteit. Minder milieubelasting maar toch betere bereikbaarheid van gecentraliseerde voorzieningen voor ouderen/gezinnen buiten de steden.
- Hier zegt de computer dat ik een toelichting moet geven. ik vind deze enquete niet handig gemaakt!. Zonder toelichting wordt hij niet verzonden...vreemd...daarom schrijf ik maar wat...
- Ik denk dat bij uitvoeren van 1-2-3 vanzelf een betere balans tussen stad en platteland ontstaat
- Inzetten op hergebruik grondstoffen en stimuleren alternatieve energiebronnen.
- Zonder duurzame energiebronnen wordt deze aarde volledig geconsumeerd. Hergebruik, of beter nog C2C, leidt tot een andere manier van produceren. Dit heeft als consequentie c.q. opbrengst dat alle bedrijfstakken het milieu (zoveel mogelijk) kunnen ontzien.

III De nieuwe overheid

Dit thema gaat over uitdagingen voor het openbaar bestuur (Provincie, Gemeenten, Waterschap), de democratie (politiek actief zijn en regelmatig gaan stemmen) en hoe om te gaan met werknemers.

Rangschik naar belangrijkheid de onderstaande onderwerpen die behorend tot dit thema: (door op de vierkantjes te klikken kunt u een top 3 maken. Plaats een 1 bij het belangrijkste onderwerp en een 2 bij het op een na belangrijkste onderwerp etc.. Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan wordt uw rangschikking gewist.)



Bij vraag "4 De nieuwe overheid. Rangschik naar belangrijkheid." wordt "Inzetten op het meedoen en meedenken door alle burgers in de samenleving" het vaakst op de eerste plaats gezet (46%). Het gemiddeld hoogst scorende item is "Inzetten op het meedoen en meedenken door alle burgers in de samenleving"(1,9).

Ander onderwerp, namelijk:

- Besluitvorming (referenda of anders) bij meest betrokkene neerleggen.
- Integriteit van politici moet beter gemonitord worden
- Inzetten op interactie tussen burger en overheid
- Inzetten op professionaliseren van het gemeentelijke apparaat.
- Kleinere bestuursvorm binnen gemeente
- Meer invloed van burgers
- Minder overheid, en zeker geen AI en digitalisatie
- Minder vergunningen meer vrijheden
- Regelgeving vereenvoudigen! De eisen niet omhoog brengen , maar doseren naar kunde.
- Sport/ speel mogelijkheden voor kinderen
- Tegengaan verspilling door miscommunicatie
- Toegankelijkheid van de overheid
- Transparantie van bestuur

- Vaker volksraadplegingen (verkiezingen of referenda) op alle politieke niveau's.
- Vereenvoudiging regelgeving.
- Versimpelen
- Zorgen voor transparantie in politiek en het belang v d burgers boven de politici stellen.

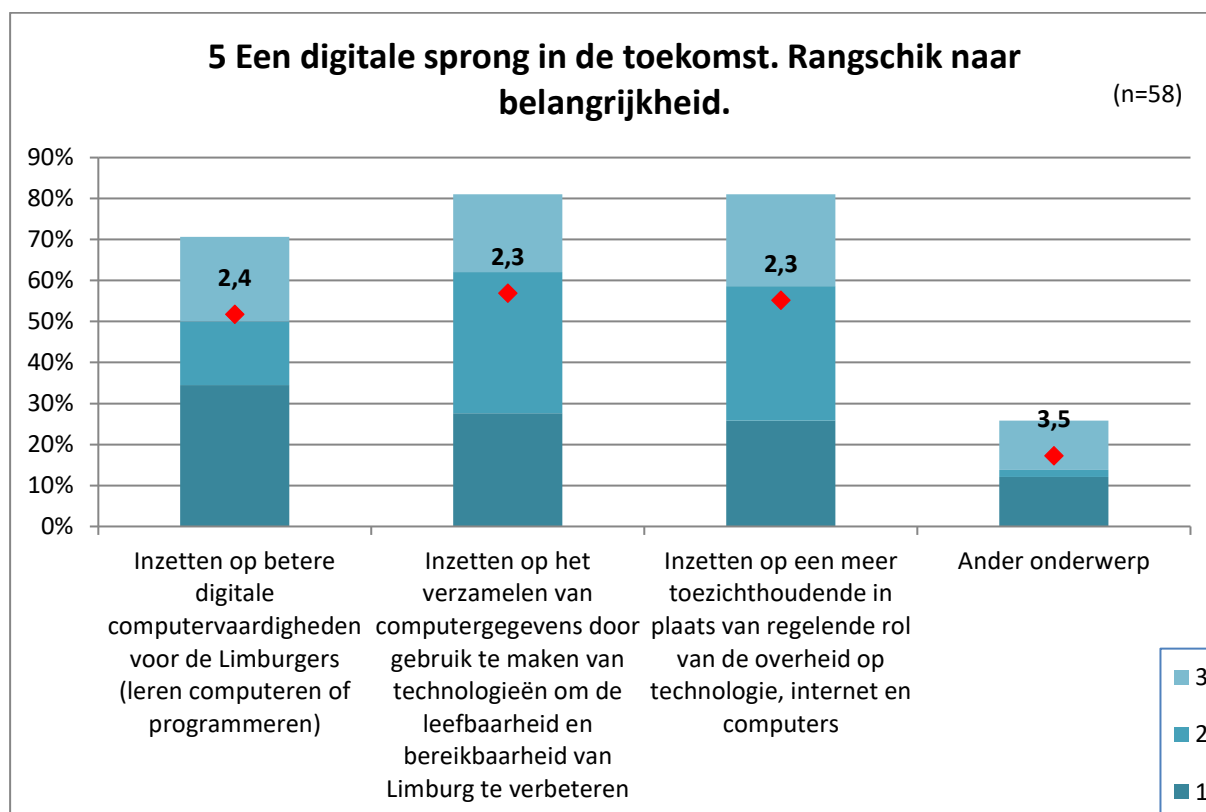
Toelichting

- Eerst moeten de burgers het idee krijgen dat het ertoe doet als zij meedoen en meedenken. Vervolgens kan dan de interactie tussen burger en overheid in leven gehouden worden, waarbij de overheid met name faciliterend optreedt. Eerst dan heeft de samenwerking tussen de diverse overheidsorganen (bestuur, regelgeving en handhaving) de grootste opbrengst.
- Het duale stelsel is totaal niet van de grond gekomen. Nog steeds zijn colleges bezig met scoren op korte termijn. Wethouders komen niet van buiten, maar uit eigen partij. Het pluche en de macht hebben teveel aantrekkingskracht. Hierdoor zijn er nog teveel colleges met zeer beperkte kennis van zaken.
- Het is een utopie om alle burgers te betrekken, ze moeten wel mee kunnen doen als ze dat willen. Burgers kunnen zich zelf redden als de overheid maar randvoorwaarde schept, en faciliteert
- Het meer zelf digitaal kunnen doen zal instanties meer tijd geven om zich op andere zaken te focussen
- Krachtenbundeling geloof ik niet in. Wordt de bureaucratie nog groter door. Nu is de overheid al niet meer in staat om door ingewikkeldheid besluitvormingsprocessen en schaalvergroting aan te sluiten bij wat lokaal belangrijk is.
- Meedoen en meedenken werkt beter als ook besluitvorming directer bij de betrokkenen ligt. Vergelijk met Lean/agile (samen)werken in bedrijven en instanties
- Met mijn keuze voor 2 (meer samenwerking) doel ik op meer afstemming en dan niet alleen van boven naar beneden
- Persoonlijke problemen, persoonlijk kunnen behandelen (met eigen budget en óók persoonlijke verantwoording).
- We hebben de neiging alles te willen regelen en reguleren. Ook dit onderzoek is weer gevolg van een overheid die zich wil vernieuwen, maar dat leidt in de praktijk vooral tot vragen als wat kunnen we nog meer doen (regelen en reguleren). Bij fusies en reorganisaties komen er juist afdelingen en bestuurslagen bij. En veel te weinig wordt gekeken naar wat kunnen we versimpelen of achterwege laten.

IV Een digitale sprong in de toekomst

Dit thema gaat over dat overall steeds meer computers worden gebruikt. Denk hierbij ook aan computers in de vorm van uw smartphone, robots die steeds meer werk kunnen doen, computers in uw auto die laten zien waar u bent, dat u alles via de computer kan doen (zoals aanvragen paspoort of bouwvergunning) en ga zo maar door.

Rangschik naar belangrijkheid de onderstaande onderwerpen die behorend tot dit thema: (door op de vierkantjes te klikken kunt u een top 3 maken. Plaats een 1 bij het belangrijkste onderwerp en een 2 bij het op een na belangrijkste onderwerp etc.. Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan wordt uw rangschikking gewist.)



Bij vraag "5 Een digitale sprong in de toekomst. Rangschik naar belangrijkheid" wordt "Inzetten op betere digitale computervaardigheden voor de Limburgers (leren computeren of programmeren)" het vaakst op de eerste plaats gezet (34%). De twee gemiddeld hoogst scorende items zijn "Inzetten op het verzamelen van computergegevens door gebruik te maken van technologieën om de leefbaarheid en bereikbaarheid van Limburg te verbeteren" en "Inzetten op een meer toezichhoudende in plaats van regelende rol van de overheid op technologie, internet en computers".

Ander onderwerp, namelijk:

- Burgerinspraak en klankborden d.m.v. enquêtes en pols als deze
- Burgers als persoon benaderen
- De mens meer laten doen ondersteund door IT en niet andersom
- Digitale veiligheid garanderen
- Digitalisering van de overheid

- Faciliteren (bv funding, plek, netwerk) voor experimenten/projecten van korte duur (vanaf 1 dag tot 1 maand)
- Gemeenten moeten zich niet bemoeien met IT ontwikkelingen
- Glasvezel voor iedereen
- Inzetten op het toepassen van moderne technologieën (bijv. androïde robots) in het bedrijfsleven, maar ook in het dagelijks leven.
- Meer digitaal politie-onderzoek naar criminaliteit in Limburg zodat het ook echt aangepakt kan worden.
- Meer respect voor inwoners die niet aan het digitale tijdperk mee kunnen en willen doen , zoals ouderen. hier wordt te veel aan voorbij gegaan.
- Niet te veel in 1 keer
- Samenwerking overheid-bedrijfsleven op nieuwe digitale technologie
- Vereenvoudiging/combineren van sites van de overheid
- Weet niet
- Zorgen dat indien men er niet uit komt voldoende mogelijkheden voor menselijk contact is.

Toelichting

- Bij overheden, maar ook grote bedrijven gaat het vaak mis met ict omdat ze teveel willen. Op mijn werk was ook een nieuw erp systeem nodig, maar daarvoor werden eerst bij alle afdelingen werkgroepen opgericht die gingen overleggen wat dat nieuwe pakket moest kunnen. Het verlanglijstje werd steeds langer en gecompliceerder. De leverancier / programmeurs die wilden dat allemaal wel maken (verkopen), maar gevolg is dat het nieuwe Erp systeem een fortuin koste om te implementeren en vol zit met functionaliteiten die helemaal niet functioneel zijn. Het kan goed uitpakken om samen te werken met andere overheden, maar dan vooral om niet het wiel opnieuw uit te hoeven vinden. Maar wanneer samen werken betekent dat er nog meer mensen samen gaan nadenken over wat ze kunnen wijzigen, dan komt daar zelden iets goeds uit. En juist de kleine dingen die tussendoor verbeterd worden omdat er vanuit het werkproces behoefte aan was,, dat zijn de grote successen bij digitaliseren.
- De huidige digitale technieken die beschikbaar zijn gebruiken en verfijnen (maar vooral ook goed beveiligen) en inzetten op velerlei gebieden, het nog verder digitaliseren van archieven etc. dat deze zichtbaar worden (wat heeft het voor zin om archieven er op na te houden als deze slechts voor een select aantal toegankelijk zijn en er verder niks mee gedaan wordt). In het openbaar vervoer, (hoe lang blijven we nog rondrijden met dure grote bussen naar elk busstation zonder dat er iemand in zit. verfijn het systeem van regiobussen en werk naar vervoer na behoefte, met gebruikmaking van slimme nieuwe programma's app en what's app of whatever, maar niet het wiel opnieuw proberen uit te vinden, maar gebruik maken en integreren van de systemen die er zijn. b.v. Een chauffeur van een regiobusje heeft in de bus drie verschillende elektronische apparaatjes, één van taxibedrijf een losse tomtom en de standaard apparatuur van het busje zelf, de rit wordt hem toegestuurd via het apparaat van het taxibedrijf, moet met de hand het adres invoeren in de tom tom, moet met de hand zijn rit bijschrijven op zijn dag-lijst etc. veel te veel handelingen erg omslachtig, kan met één apparaat en met één handeling kost nu allemaal tijd. Kan opgelost worden door slimme programma's etc. verder zou men eens kunnen denken aan een regio systeem zoals dat in grote steden met de metro gaat, cirkels met knooppunten en overstapplaatsen, waar b.v. iedere 20 minuten een bus voorbij komt (de omliggende dorpen en een knooppunt met pendel naar de dichtstbij- liggende stad, dus een metro, maar dan boven de grond, morgens en avonds max aantal busjes en max. aantal ritten, en haltes bij scholengemeenschappen en fabrieksterreinen. Vergt heel veel denk-werk heel veel onderzoek etc. maar zou een geweldige "case" zijn om hierbij het onderwijs in te schakelen met doelgerichte opdrachten en doelgerichte studie (voor mbo en hbo)

- De snelheid van verandering is erg groot. Het aantal burgers dat niet meer mee komt is groot en wordt nog steeds onderschat. Daarbij komt dat de snelheid van verandering zelf ook steeds hoger wordt. Alles verandert steeds sneller. Kijk naar banken, overheden en bedrijven. Alles is digitaal en verwacht wordt dat iedereen daarmee om kan gaan. Die aanname alleen al maakt dat een grote groep mensen buitenspel gezet wordt. "Het wijst zich van zelf" is een argument dat meer zegt over de zender dan de ontvanger. Ik zie dagelijks in de praktijk meer en meer mensen worstelen met allerlei dagelijkse handelingen. Zonder PC, tablet of smartphone met de juiste applicaties kun je niet eens meer aan je eigen geld. En die afhankelijkheid wordt met de dag groter.
- Deze gegeven antwoordmogelijkheden zijn erg onduidelijk. Het is geen taak voor de overheid om (alleen bij regulier onderwijs) om de digitale vaardigheden van inwoners te verbeteren. Een overal toegankelijke, snelle en veilige internetverbinding is wel cruciaal.
- Digitalisering biedt veel kansen. Zou goed zijn om daar expliciet op in te zetten. Ook op roborisering. Brightlans Heerlen is uitstekend initiatief. Door samenwerken wordt meer bereikt. Handhaving is zeker van essentieel belang waar het overlast van bedrijven betreft. Allereerst moet beleid geconcretiseerd worden en daarna deskundig personeel opgeleid. Bedrijven mogen niet meer zelf aantonen of ze al dan niet voldoen aan voorwaarden. Zie Duits handhavingsmodel waarbij onafhankelijke gecertificeerde instituten en processen ingeschakeld moeten worden bij handhaving.
- Haal de dynamiek naar binnen door te faciliteren o.a. met het ontsluiten van gegevens/data, (prijs)vragen en kort durende projecten om snel de levensvatbaarheid en maakbaarheid te onderzoeken.
- Mijn vraag is of we er echt wel op voortuitgaan zoals de ontwikkelingen heden ten dage zijn. En dan heb ik het vooral over de veiligheid van de diverse gegevens. Het is blijkbaar nog altijd mogelijk om binnen te dringen in gegevensbestanden waardoor manipulatie van die gegevens, of het stelen daarvan, mogelijk is. Natuurlijk zijn er veel ontwikkelingen die ons leven gemakkelijker maken, maar ook ons op een grotere afstand tot elkaar zetten.

2. Onderzoeksverantwoording Burgertop Limburg

Onderzoek	:	Burgertop2018
Onderwerpen	:	De agenda van de Limburgers
	:	I Kwaliteit van Leven
	:	II Milieubewust ondernemen
	:	III De nieuwe overheid
	:	IV Een digitale sprong in de toekomst
	:	Burgertop Limburg 2018
Enquêteperiode	:	10 september 2018 tot 21 oktober 2018
Aantal respondenten	:	85
Foutmarge	:	10,6% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)*
Aantal vragen	:	5
Rapportagedatum	:	14 februari 2019

* Met het betrouwbaarheidsniveau van 95% wordt bedoeld dat de resultaten in dit onderzoek in 95% van de gevallen overeenkomt met de werkelijkheid. Hierin wordt altijd een foutmarge meegenomen, in dit geval bedraagt de foutmarge 10,6%. De resultaten in dit onderzoek kunnen 10,6% afwijken. Wanneer de foutmarge onder de norm 5% zit, dan is er spraken van een representatief onderzoek. Dit is hier **niet** het geval. Beschouw de onderzoeksresultaten als een indicatie.

2.1 Onderzoeksmethode

Op 19 april 2018 is het [plan van aanpak](#) van de Burgertop Limburg 2018 gepresenteerd. Bij dit plan van aanpak zijn de uitkomsten van het project Toekomst Lokale Democratie als leidraad gebruikt.

Van tevoren zijn zeven Statenwerkgroep bijeenkomsten georganiseerd en een expertisesessie. In deze expertisesessie zijn verschillende ervaringen van andere burgertoppen besproken. Concreet is naar voren gekomen, dat een Burgertop zonder inhoudelijk kader, het doel (deels) voorbij schiet.

De thema's uit de door de samenleving gegenereerde [Limburg Agenda 2030](#) worden bij de Burgertop Limburg 2018 als inhoudelijk kader gebruikt. De Limburg Agenda 2030 is opgesteld door vertegenwoordigers van (Limburgse) maatschappelijke organisaties. Bij de Burgertop Limburg 2018 wordt een verdiepingsslag gemaakt door deze thema's te raadplegen en te meten bij de 'normale' burger.

Het plan van aanpak geeft ruimte om ideeën aan te dragen voor nadere uitwerking buiten de reeds genoemde inhoudelijke kaders. Deze ruimte wordt gevonden door in de publieke raadpleging de vraag te stellen:

'Stel u hebt het voor het zeggen als baas van de Provincie Limburg. U krijgt de mogelijkheid om de onderwerpen te benoemen waar Provincie Limburg, lokaal dan wel regionaal, de komende tijd meer aandacht aan zou moeten geven?'



In overleg met het organiserend comité en de Raad voor Toezicht is de vragenlijst van de publieke raadpleging opgesteld. Tekstueel is de tekst gecheckt door stichting Lezen & Schrijven. Dit leidt tot de volgende introductie:

Vorig jaar heeft de Provincie Limburg diverse Limburgers van allerlei organisaties gevraagd wat zij belangrijk vinden. Daar zijn een aantal thema's uit voort gekomen waar we graag ook uw mening over willen horen.

De vier thema's, die één voor één anders naar de toekomst van de provincie Limburg kijken, zijn de volgende:

I Kwaliteit van leven.

II Milieubewust ondernemen.

III De nieuwe overheid.

IV Een digitale sprong in de toekomst.

Wat die thema's precies betekenen leggen we verder in deze vragenlijst uit. Deze vragenlijst is geen overhoring of examen. Er zijn geen goede of foute antwoorden. Als uw antwoord of mening er niet bij staat dan kunt u zelf een antwoord toevoegen.

Met een begeleidend schrijven is de vragenlijst op 10 september 2018, via e-mail, verstuurd naar 33 TIP-burgerpanels, die de 33 afzonderlijke (Limburgse) gemeenten (van 2018) vertegenwoordigen.

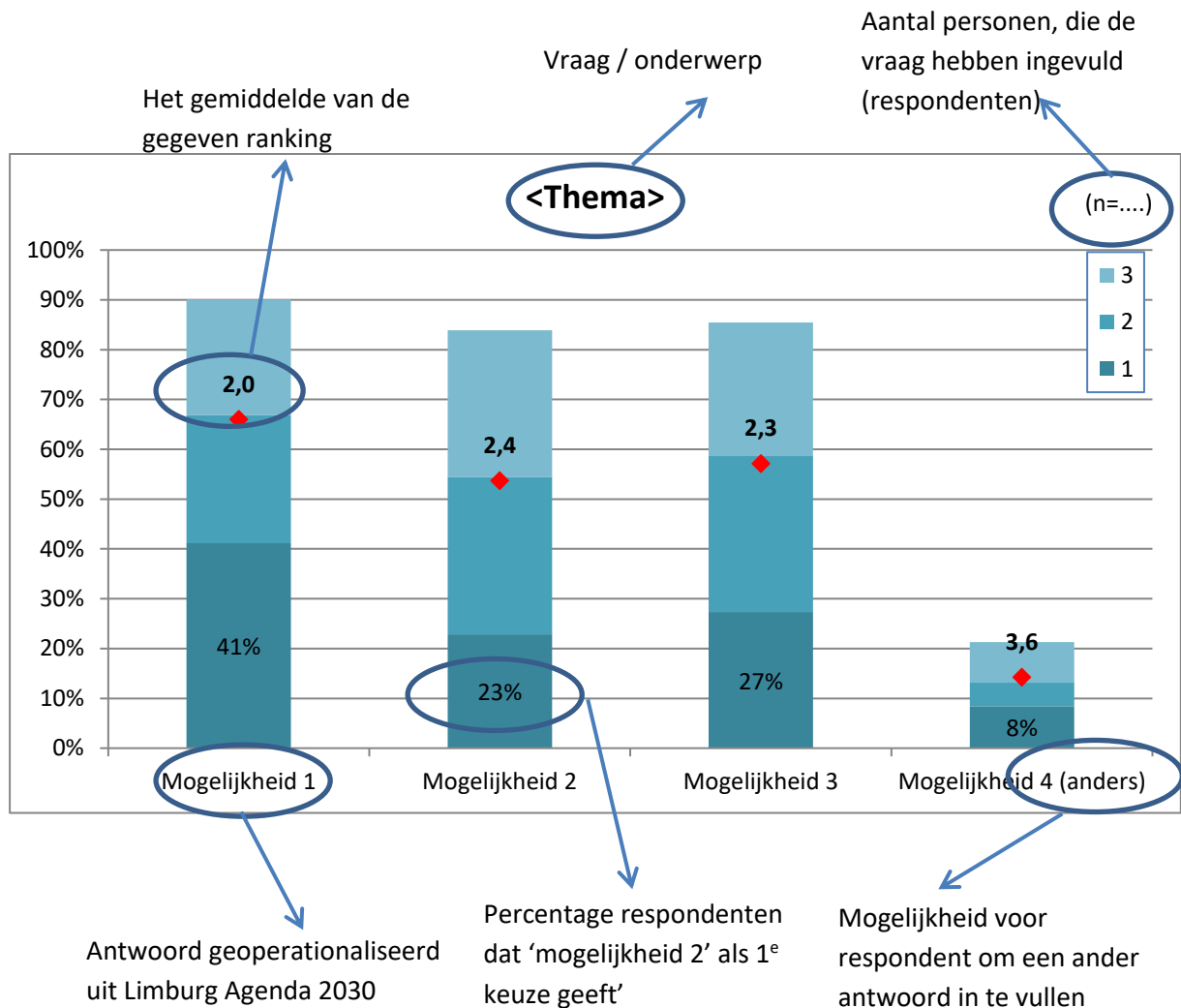
Tegelijkertijd is een gerichte doelgroepenbenadering opgestart. Een soortgelijke vragenlijst is verspreid via o.a.: de Limburgse Dagbladen, WijLimburg, VIA kranten, Ondernemend Venlo, Jeugdwerk Limburg, Provincie Limburg, Burgerkracht Limburg, gastsprekers (Vivian Lataster, Simone van Trier en Sander Kleiker), ambassadeur Nathan Rutjes, Burgertop Limburg, netwerken voetbalclubs (VVV-Venlo, Fortuna Sittard en Roda JC), Jong Nederland en Maatschappelijk Netwerk Limburg.

Een herinneringsmail is verstuurd op 27 september 2018. Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

De onderzoeksresultaten zijn ook op regionaal niveau te lezen op de website www.burgertoplimburg2018.nl.

2.2 Leeswijzer & selectie thema's

Per thema kan de respondent een ranking aanbrengen. De thema's, die besproken worden tijdens de Burgertop Limburg 2018, zijn geselecteerd door te kijken naar de 1^e keuze.



3. TipLeudal

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoort u: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Leudal vergroten. Via het panel TipLeudal.nl kunnen alle inwoners in de gemeente Leudal hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

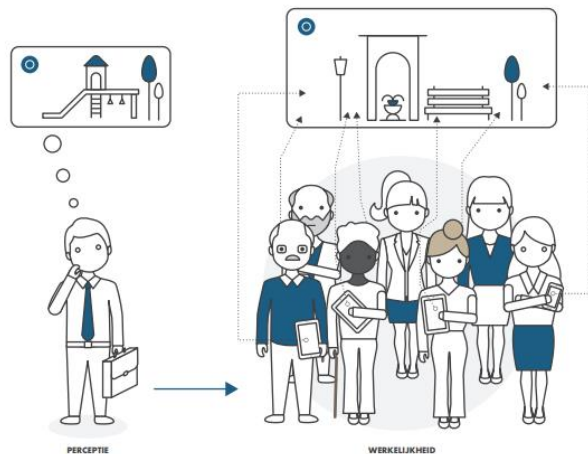
Op www.tipleudal.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

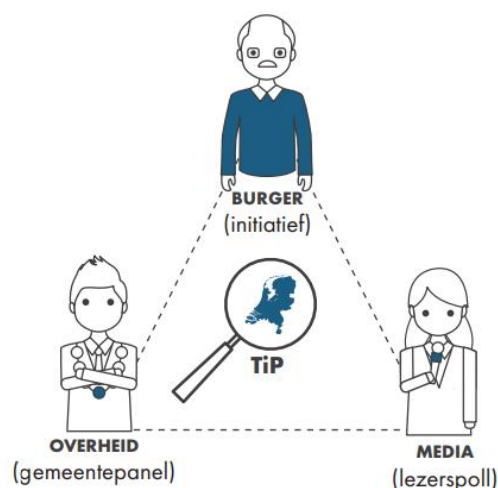
TipLeudal.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipLeudal.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Gasloos Nederland', 'Religie' en 'Gemeenteraadsverkiezingen'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.